

Анзор А. Кураташвили, д-р экон. наук, проф.

ЭФФЕКТИВНАЯ НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ

В научном труде решение проблем эффективности налоговой политики государства рассматривается как необходимое условие конкурентоспособности экономики.

In scientific work the decision of problems of efficiency of a tax policy of the state is considered as a necessary condition of competitiveness of economy.

Ключевые слова: налоговая политика государства, рыночная экономика, реализация интересов народа, социально-экономическая эффективность.

Keywords: State tax policy, market economy, realization of interests of the people, social-economic efficiency.

Исследование проблем налоговой политики государства имеет принципиальное значение, ибо от эффективности данной политики во многом зависит решение, как экономических, так и социальных проблем в обществе и в государстве.

Притом, актуальность налоговой политики государства все более возрастает по мере развития общества и государства.

Проблемы эффективности налоговой политики государства становятся еще более острыми в условиях мирового финансово-экономического кризиса.

Заслуживает особого внимания то, что эффективная налоговая политика государства является необходимым условием конкурентоспособности экономики.

Актуальность проблем эффективности налоговой политики наглядно подтверждается в условиях глобализационных процессов в современном мире.

Вместе с тем, в налоговой политике государств нередко главное внимание обращается в основном лишь на необходимость достижения экономической эффективности налоговой системы – на увеличение доходности государственного бюджета, что, безусловно, чрезвычайно важно не только с экономической, но и с социальной точек зрения.

Однако считаю принципиально важным обратить внимание и на необходимость направленности политики государства и, в частности, налоговой политики и непосредственно на решение социальных проблем.

В связи с этим следует отметить, что: «Налоговая политика, – как известно, – представляет собой комплекс мер в области налогового регулирования, осуществляемых государством. Является ключевым звеном экономической политики и представляет собой инструмент регламентирования макроэкономических пропорций» [1].

Таким образом, налоговая политика в вышеприведенной цитате, и не только в ней, рассматривается с чисто экономических позиций, что и не удивительно, ибо в

условиях так называемой рыночной экономики, т.е. в условиях (как я считаю и, соответственно, как я ее называю) преимущественно рынком регулируемой экономики, все внимание в государстве акцентируется в основном лишь на экономических проблемах.

Вместе с тем, налоговая политика государства, так же, как и политика государства вообще, должна быть нацелена, прежде всего, на реализацию интересов народа, ибо главное назначение государства и государственной политики – это служение интересам народа, а экономическая сторона проблемы, и, следовательно, необходимость решения экономических проблем, в соответствии с философией социальной цели, созданной профессором Альфредом Кураташвили, должны рассматриваться лишь как необходимые средства реализации интересов народа [2].

Исходя из вышеотмеченного, налоговая политика государства должна быть подчинена решению двуединой социально-экономической задачи: повышению доходности государственного бюджета – как необходимому условию реализации социальных проблем, и, вместе с тем, непосредственной (а не только опосредованной) реализации интересов народа – как главной задачи налоговой политики государства.

В связи с вышепоставленной проблемой возникает несколько вопросов:

1. В чем заключается сущность социально-экономической эффективности вообще и, в частности, сущность социально-экономической эффективности рыночных отношений, общества и государства?

2. Какой должна быть налоговая политика, чтобы она реально могла способствовать социально-экономической эффективности рыночных отношений, общества и государства?

3. Как может быть (как может стать) налоговая политика государства необходимой основой социально-экономической эффективности, если учесть, что, как известно, основой – базисом – является (считается) экономика, точнее же, базисом считаются – экономические отношения, а политика считается лишь надстройкой над этим базисом?

Попытаемся кратко ответить на поставленные вопросы:

1. Сущность социально-экономической эффективности вообще и, в частности, сущность социально-экономической эффективности рыночных отношений, общества и государства, в моем понимании, заключается не просто в экономической эффективности, которую нередко называют социально-экономической эффективностью, а заключается она одновременно – как в социальной эффективности, подразумевающей реализацию (степень реализации) интересов народа, т.е. подразумевающей степень реализации социальной цели, так и в экономической эффективности, подразумевающей доходность – прибыльность экономики, общества и государства.

2. На вопрос о том, какой должна быть налоговая политика, чтобы она реально могла способствовать социально-экономической эффективности рыночных

отношений, общества и государства, можно ответить однозначно: налоговая политика должна быть цивилизованной, ибо, по моему глубокому убеждению, именно цивилизованная налоговая политика может способствовать социально-экономической эффективности рыночных отношений, общества и государства.

Вместе с тем, считаю необходимым обратить внимание на то, что следует понимать под цивилизованностью, под цивилизованными рыночными отношениями, а соответственно, и под цивилизованной налоговой политикой?

Наличие цивилизованных рыночных отношений и, соответственно, наличие цивилизованной налоговой политики непосредственно связаны с социальной ориентацией рыночной экономики, общества и государства, так как «индустриальная развитость стран не всегда означает их цивилизованность, ибо цивилизованность – как отмечает профессор Альфред Кураташвили, – это, прежде всего, человечность – возвышенная духовность, проявляющаяся в высоком интеллектуальном и нравственном потенциале членов общества и, вместе с тем, в социальной целевой направленности общества и государства – направленности на реализацию интересов народа» [2, с. 286-287].

Следовательно, по моему убеждению, цивилизованные рыночные отношения – это такие рыночные отношения, которые одновременно служат – как экономической, так и социальной эффективности.

Исходя из вышеотмеченного, цивилизованная налоговая политика – это такая политика, которая направлена одновременно на решение двуединой задачи: на повышение экономической эффективности рыночных отношений, общества и государства, и, вместе с тем, что самое главное, на решение социальных проблем – на удовлетворение потребностей каждого члена общества, ибо без цивилизованности – без социальной ориентации, налоговая политика в условиях рыночной экономики может привести к антисоциальным результатам.

Поэтому, при создании правовых механизмов практической реализации двуединой задачи налоговой политики необходимо руководствоваться тем, чтобы правовые нормы были направлены одновременно – как на обеспечение прибыльности и наиболее полного пополнения государственного бюджета, так и на реализацию непосредственных социальных интересов и потребностей человека.

Таким образом, решение двуединой задачи налоговой политики возможно лишь путем эффективного использования правового фактора со стороны государства в условиях формирования и функционирования цивилизованных рыночных отношений, подразумевающих социальную ориентацию рыночной экономики, без чего цивилизованность останется лишь пустым лозунгом.

Вместе с тем, для практической реализации цивилизованной налоговой политики принципиальное значение имеет внедрение соответствующих правовых путей и механизмов, разработанных мной в связи с необходимостью преодоления противоречий социально ориентированной рыночной экономики [3, с. 190-195; 4, с. 4; 5].

В связи с проблемой цивилизованных рыночных отношений и их взаимосвязи с социально ориентированной рыночной экономикой, необходимо обратить внимание на то, что, как я отмечал ранее, исходя из самой сущности социально ориентированной рыночной экономики, реальная социальная ориентация рыночно-экономической системы невозможна без цивилизованных рыночных отношений, так же как и цивилизованные рыночные отношения не могут реально существовать без социальной ориентации рыночной экономики [6].

3. Что касается вопроса о том, как может быть (как может стать) налоговая политика государства необходимой основой социально-экономической эффективности, если учесть, что, как известно, основой – базисом – является (считается) экономика, точнее же, базисом считаются – экономические отношения, а политика считается лишь надстройкой над этим базисом, считаю необходимым отметить, что «хотя экономику, – как отмечает профессор Альфред Кураташвили, основываясь на созданной им теории опережающего развития духовного производства по отношению к материальному производству и к экономическому базису общества в целом, – всегда рассматривали как основу развития общества и государства, однако без соответствующих неэкономических – идейно-теоретических, интеллектуальных – основ ... невозможно эффективное функционирование самой экономики и общественно-государственной системы в целом» [7, с. 146].

Дополнительно к устоявшемуся взгляду, отраженному в многочисленной научной и политической литературе, согласно которому, экономические отношения считаются базисом, а налоговая политика считается лишь надстройкой, приведем еще одну цитату, в которой отмечается:

«Как специфическая область человеческой деятельности, налоговая политика относится к категории надстройки. Между ней и экономическим базисом общества существует тесная взаимосвязь. С одной стороны, налоговая политика порождается экономическими отношениями, общество не свободно в выработке и проведении политики, последняя обусловлена экономикой. С другой стороны, возникшая и развиваясь на основе экономического базиса, налоговая политика, как составная часть финансовой политики, обладает определенной самостоятельностью: у нее специфические законы и логика развития. В силу этого она может оказывать обратное влияние на экономику, состояние финансов. Это влияние может быть различно: в одних случаях посредством проведения политических мероприятий создаются благоприятные условия для развития экономики, в других – оно тормозится» [1].

В связи с приведенной цитатой считаю необходимым отметить, что хотя экономические отношения действительно являются экономическим базисом, однако налоговая политика не только может оказывать обратное влияние на экономику, но она сама является – она сама может быть и должна быть – идейно-теоретической, интеллектуальной основой эффективного функционирования самой экономики и общественно-государственной системы в целом [7, с. 146].

Таким образом, в результате научного анализа рассматриваемой проблемы приходим к логическому выводу о том, что цивилизованная налоговая политика является необходимой основой социально-экономической эффективности рыночных отношений, общества и государства.

В связи с вышерассмотренной проблемой считаю нужным обратить внимание на то, что налоговая политика, как известно, является составной частью финансовой политики.

Притом, налоговая политика «Представляет собой систему правовых норм и организационно-экономических мероприятий регулирующего характера, принятых и осуществляемых органами государственной власти ... и органами местного самоуправления в сфере налоговых отношений с организациями и физическими лицами. Цели налоговой политики:

1) обеспечивать полноценное формирование доходов бюджетной системы, необходимых для финансирования деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по осуществлению соответствующих функций и полномочий;

2) содействовать устойчивому развитию экономики, приоритетных отраслей и видов деятельности, отдельных территорий, малого предпринимательства;

3) обеспечивать социальную справедливость при налогообложении доходов физических лиц» [8].

Соглашаясь в целом с приведенной формулировкой целей налоговой политики, необходимо обратить внимание на то, что хотя в этой формулировке совершенно верно отмечается об обеспечении социальной справедливости при налогообложении доходов физических лиц, но этого вовсе недостаточно, ибо справедливое налогообложение доходов физических лиц может означать лишь равное (равномерное) налогообложение доходов разных физических лиц, что не равнозначно направленности и ориентации налогообложения доходов физических лиц на реализацию социальной цели – на реализацию интересов народа.

Следовательно, в вышеотмеченной формулировке целей налоговой политики явно видна нацеленность этой политики лишь на экономическую эффективность – лишь на повышение доходности государственного бюджета, что очень важно и для решения социальных проблем, однако в самой налоговой политике государства, по нашему глубокому убеждению, наряду с экономической целью должна быть заложена и необходимость непосредственной социальной ориентации этой политики, что положительно повлияет и на экономическую результативность налоговой политики государства и, в конечном счете, опять-таки на реализацию интересов народа.

Подтверждением того, что налоговая политика имеет именно экономическую направленность, является и статья, опубликованная в Интернете под заглавием «Налоговая политика», в которой отмечается:

«В основе формирования налоговой политики лежат две взаимно увязанные методологические посылки:

- использование налоговых платежей для формирования доходной части бюджетов различных уровней и решение фискальных задач государства;
- использование налогового инструмента в качестве косвенного метода регулирования экономической деятельности.

Практическая деятельность по осуществлению данных задач, в конечном счете, направлена на решение основной проблемы страны – обеспечению экономического роста» [1, с.332].

Вместе с тем, вовсе не умаляя значение экономического роста – как необходимого условия решения социальных проблем, все-таки в качестве основной проблемы страны должно рассматриваться не обеспечение экономического роста, а реализация интересов народа.

Следовательно, обеспечение экономического роста должно рассматриваться лишь как необходимое условие реализации социальной цели – реализации интересов народа.

Исходя из вышеизложенного, надежда на то, что будто бы деятельность, нацеленная на прибыль, в соответствии с взглядами Адама Смита, в результате действия «Невидимой руки» сама собой имеет социальную ориентацию, так как будто бы она – нацеленность на прибыль – сама собой, как бы автоматически, приводит к социально значимым результатам [9, с. 332], весьма ошибочна.

Таким образом, несмотря на то, что экономическая результативность рыночной экономики действительно может иметь положительное влияние и на решение социальных проблем, она (экономическая результативность) автоматически не может решить проблемы реализации интересов народа.

Именно поэтому считаю необходимым особенно подчеркнуть, что налоговая политика государства должна быть подчинена решению двуединой социально-экономической задачи:

с одной стороны, налоговая политика государства должна быть подчинена повышению экономической эффективности – повышению доходности государственного бюджета, как необходимому средству реализации социальной цели;

с другой же стороны, налоговая политика государства должна быть непосредственно (а не только опосредованно) подчинена реализации социальной цели – реализации интересов народа.

Следовательно, должны быть созданы соответствующие правовые механизмы решения двуединой социально-экономической задачи налоговой политики государства, учитывая как необходимость повышению доходности государственного бюджета, так и необходимость наиболее полной реализации интересов народа.

Притом необходимо особо обратить внимание на то, что эффективная налоговая политика государства является необходимым условием конкурентоспособности экономики в глобальном масштабе.

Литература

1. Налоговая политика. <http://www.finteoria.ru/>
2. Кураташвили Альфред А. Философия социальной цели. Принципиально новое научное направление – исходная теоретическая основа формирования и функционирования истинно человеческого общества и государства (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство "Прогресс", 2003.
3. Кураташвили Анзор А. Социально ориентированная рыночная экономика и влияние правового фактора на ее эффективное функционирование (монография на грузинском языке). Тбилиси: Международное издательство "Прогресс", 2008.
4. Кураташвили Анзор А. Рыночная экономика и правовой фактор. BULLETIN "Medicine, Science, Innovation and Business New" ("Новости медицины, науки, инновации и бизнеса – голос профессионалов и бизнесменов США, СНГ и других стран мира"). Volume 6, Number 7 (57), July, 1999. New York, USA.
5. Кураташвили Анзор А. Основное противоречие социально ориентированной рыночной экономики и правовой фактор. Международный научный журнал "Интеллект", 1999, № 3 (6). Тбилиси: Издательство "Интеллект", 1999, с. 108-109.
6. Кураташвили Анзор А. Социальная ориентация экономики – критерий цивилизованности рыночных отношений. Ученые записки Гянджинского государственного университета (Азербайджан), 2008, № 1. Гянджа, 2008, с.87-90.
7. Кураташвили Альфред А. Философско-правовые основы политического менеджмента. Управленческое право и определяющий теоретический базис правовой системы истинно человеческого общества и социально-экономического прогресса (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство "Прогресс", 2003.
8. Налоговая политика. http://abc.informbureau.com/html/iaeiiaaass_iiieoeea.
9. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962.